

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 26 tháng 10 năm 2023

BÁO CÁO KẾT QUẢ TỰ ĐÁNH GIÁ  
ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP QUỐC GIA

I. Thông tin chung về đề tài

Tên đề tài, mã số: “Xây dựng cơ sở dữ liệu về phân loại học, phân bố của những loài thực vật đặc hữu, quý hiếm ở Việt Nam phục vụ bảo tồn đa dạng sinh học và phát triển bền vững”; Mã số: ĐTDL.CN-58/19

Thuộc:

- Chương trình (tên, mã số chương trình): 562, Lĩnh vực Khoa học sự sống
- Khác (ghi cụ thể):

2. Mục tiêu đề tài:

- Xây dựng được cơ sở dữ liệu về phân loại học, phân bố của những loài thực vật đặc hữu, quý hiếm ở Việt Nam.

- Cung cấp các luận cứ khoa học có tính khả thi cao cho công tác bảo tồn, phát triển bền vững các loài thực vật đặc hữu, quý hiếm ở Việt Nam.

3. Chủ nhiệm đề tài: TS. Nguyễn Thị Thanh Hương

4. Tổ chức chủ trì đề tài: Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật, Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam

5. Tổng kinh phí thực hiện: 6.150 triệu đồng.

Trong đó, kinh phí từ ngân sách SNKH: 6.150 triệu đồng.

Kinh phí từ nguồn khác: 0 triệu đồng.

6. Thời gian thực hiện theo Hợp đồng:

Bắt đầu: 12/2019;

Kết thúc: 11/2022

Thời gian thực hiện theo văn bản điều chỉnh của cơ quan có thẩm quyền (nếu có):  
30/11/2023

7. Danh sách thành viên chính thực hiện đề tài nêu trên gồm:

Số TT	Họ và tên	Chức danh khoa học, học vị	Cơ quan công tác
1	Nguyễn Thị Thanh Hương	Nghiên cứu viên chính, Tiến sĩ	Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật
2	Đỗ Văn Hải	Nghiên cứu viên chính, Tiến sĩ	Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật
3	Nguyễn Văn Sinh	Nghiên cứu viên cao cấp, Phó Giáo sư Tiến sĩ	Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật
4	Trần Thế Bách	Nghiên cứu viên cao cấp, Giáo sư Tiến sĩ	Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật
5	Bùi Hồng Quang	Nghiên cứu viên chính, Tiến sĩ	Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật
6	Nguyễn Thị Phương Trang	Nghiên cứu viên chính, Tiến sĩ	Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật
7	Lê Ngọc Hân	Nghiên cứu viên, Thạc sĩ	Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật
8	Đương Thị Hoàn	Nghiên cứu viên chính, Thạc sĩ	Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật
9	Bùi Thu Hà	Giảng viên, Tiến sĩ	Trường Đại học Sư phạm Hà Nội
10	Sỹ Danh Thường	Giảng viên cao cấp, Phó Giáo sư Tiến sĩ	Trường Đại học Sư phạm Thái Nguyên
11	Hà Minh Tâm	Giảng viên chính, Tiến sĩ	Trường Đại học Sư phạm Hà Nội 2
12	Trần Văn Hải	Nghiên cứu viên chính, Tiến sĩ	Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam

## II. Nội dung tự đánh giá về kết quả thực hiện đề tài:

### 1. Về sản phẩm khoa học:

#### 1.1. Danh mục sản phẩm đã hoàn thành:

Số TT	Tên sản phẩm	Số lượng			Khối lượng			Chất lượng		
		Xuất sắc	Đạt	Không đạt	Xuất sắc	Đạt	Không đạt	Xuất sắc	Đạt	Không đạt
	DẠNG I									
1	Bản thảo Atlat 100 loài thực vật đặc hữu, quý hiếm có giá trị cao đối với khoa học ở Việt Nam		x			x			x	
	DẠNG II									
2	Danh lục 2178 loài thực vật đặc hữu, quý hiếm trong Hệ Thực vật Việt Nam		x			x			x	
3	Bộ dữ liệu chuẩn của 200 loài thực vật đặc hữu, quý hiếm ở Việt Nam		x			x			x	
4	Phần mềm quản lý bộ dữ liệu chuẩn của		x			x			x	

	200 loài thực vật đặc hữu, quý hiếm ở Việt Nam								
5	Dữ liệu 200 loài thực vật đặc hữu, quý hiếm ở Việt Nam được đưa lên cơ sở dữ liệu GBIF		x		x		x		
6	Báo cáo Đề xuất giải pháp khả thi nhằm bảo tồn, phát triển bền vững các loài thực vật đặc hữu, quý hiếm ở Việt Nam		x		x		x		
7	Báo cáo tổng hợp kết quả nghiên cứu của đề tài		x		x		x		
	DẠNG III								
8	Công bố 03 bài báo khoa học trên tạp chí thuộc danh mục SCIE	x		x		x			

loài có giá trị đồng thời chỉ có ở Việt Nam (đặc hữu), tạo ra các sản phẩm có giá trị đặc biệt chỉ có ở Việt Nam mà không có ở bất kỳ nước nào trên thế giới.

### 3.2. Hiệu quả xã hội:

Những sản phẩm của đề tài sẽ góp phần giúp toàn dân hiểu được giá trị, vai trò to lớn của tài nguyên đặc biệt này (đặc hữu, quý hiếm), từ đó góp phần bảo tồn đa dạng sinh học và môi trường hiệu quả hơn.

### III. Tự đánh giá, xếp loại kết quả thực hiện đề tài

#### 1. Về tiến độ thực hiện: (đánh dấu ✓ vào ô tương ứng):

- Nộp hồ sơ đúng hạn
- Nộp chậm từ trên 30 ngày đến 06 tháng
- Nộp hồ sơ chậm trên 06 tháng

#### 2. Về kết quả thực hiện đề tài:

- Xuất sắc
- Đạt
- Không đạt

Giải thích lý do: Trong 9 sản phẩm được đánh giá: 8 đánh giá Đạt, 1 đánh giá Xuất sắc.

Cam đoan nội dung của Báo cáo là trung thực; Chủ nhiệm và các thành viên tham gia thực hiện đề tài không sử dụng kết quả nghiên cứu của người khác trái với quy định của pháp luật.

**CHỦ NHIỆM ĐỀ TÀI**  
(Học hàm, học vị, Họ, tên và chữ ký)



TS. Nguyễn Thị Thanh Hương

**THỦ TRƯỞNG**  
**TỔ CHỨC CHỦ TRÌ ĐỀ TÀI**  
(Họ, tên, chữ ký và đóng dấu)



Lê Hùng Anh

